



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๑ กลุ่มอำนวยการ

ที่

วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ประกาศผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
(มาตรา ๔๔) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๑

เรื่องเดิม

ตามที่ สพ.รบ. ๑ ดำเนินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบโปรแกรม KRS เรียบร้อยแล้ว นั้น

ข้อเท็จจริง

๑. การสรุปผลการประเมิน แบ่งเป็น ๓ ระดับ ได้แก่

- ระดับคุณภาพ = มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน = มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง = มีผลการดำเนินงานในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย ในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินองค์ประกอบอื่น ในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

๒. เกณฑ์การประเมินจำแนกเป็น

- สูงกว่าเป้าหมาย ผลคะแนนสูงกว่าร้อยละ ๖๗ (ตัวชี้วัดนั้นผ่าน)
- เป็นไปตามเป้าหมาย ผลคะแนนอยู่ระหว่างร้อยละ ๕๐-๖๗ (ตัวชี้วัดนั้นผ่าน)
- ต่ำกว่าเป้าหมาย ผลคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ (ตัวชี้วัดนั้นไม่ผ่าน)

๓. สพฐ. แจ้งประกาศผลการประเมินส่วนราชการฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว ซึ่ง สพ.รบ. ๑ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง เพราะองค์ประกอบที่ ๑ ได้ผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากมีบางตัวชี้วัดคะแนนต่ำกว่าเป้าหมาย
รายละเอียดดังแนบ

/ข้อพิจารณา ...



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เรื่อง ผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา ๔๔) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา ๔๔) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๓ องค์กรประกอบ ๑๐ ตัวชี้วัด และรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบรายงานผลตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา ๔๔) (KRS : KPI Report System) แล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ตรวจสอบและประเมินผลการรายงานการดำเนินงานตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา ๔๔) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตามหลักเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) เสร็จสิ้นเป็นที่ยุติแล้ว จึงประกาศผลการประเมินรายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ดังนี้

เลขที่	รายชื่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	ระดับ	ผลการประเมินองค์ประกอบที่		
			๑	๒	๔
๑	สพป.กระบี่	ระดับมาตรฐาน	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย
๒	สพป.ภท.ม.	ระดับมาตรฐาน	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย
๓	สพป.กาญจนบุรี เขต ๑	ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย
๔	สพป.กาญจนบุรี เขต ๒	ระดับมาตรฐาน	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๕	สพป.กาญจนบุรี เขต ๓	ระดับต้องปรับปรุง	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย
๖	สพป.กาญจนบุรี เขต ๔	ระดับมาตรฐาน	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย
๗	สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๑	ระดับมาตรฐาน	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย

เลขที่	รายชื่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	ระดับ	ผลการประเมินองค์ประกอบที่		
			๑	๒	๔
๑๓๑	สพป.อุตรธานี เขต ๑	ระดับต้องปรับปรุง	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย
๑๓๒	สพป.อุตรธานี เขต ๒	ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๑๓๓	สพป.อุตรธานี เขต ๓	ระดับมาตรฐาน	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๑๓๔	สพป.อุตรธานี เขต ๔	ระดับมาตรฐาน	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย
๑๓๕	สพป.อุตรดิตถ์ เขต ๑	ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย
๑๓๖	สพป.อุตรดิตถ์ เขต ๒	ระดับมาตรฐาน	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย
๑๓๗	สพป.อุทัยธานี เขต ๑	ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย
๑๓๘	สพป.อุทัยธานี เขต ๒	ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย
๑๓๙	สพป.อุบลราชธานี เขต ๑	ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย
๑๔๐	สพป.อุบลราชธานี เขต ๒	ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย
๑๔๑	สพป.อุบลราชธานี เขต ๓	ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย
๑๔๒	สพป.อุบลราชธานี เขต ๔	ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย
๑๔๓	สพป.อุบลราชธานี เขต ๕	ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย

ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สามารถดูรายละเอียดผลการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรฐานการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา ๔๔) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จากเว็บไซต์ <http://krs.psdg-obec.go.th> เพื่อเป็นข้อมูลในการ พัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพผลการดำเนินงานในปีต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑



(นายบุญทิวส์ ยอดเพชร)
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ระบบรายงานผลการประเมินส่วนราชการ

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ราชบุรี เขต 1

รอบที่ 2 ปี 2560

คำชี้แจง : สถานะข้อมูล ยังไม่รายงานผล รอการรับรองผล ไม่รับรอง รับรองผล

รายงานผลคะแนน

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจหลักพื้นฐานฯ (Functional base)			
1.1 ร้อยละผู้เรียนต่อประชากรกลุ่มอายุ (3-5 ปี / 6-11 ปี / 12-14 ปี / 15-17 ปี)			
1.1.1 ร้อยละผู้เรียนระดับปฐมวัย (3-5 ปี)	4.6476 ไม่ผ่าน		
	1. จำนวนผู้เข้าเรียนระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2560	1597597 คน	
	2. จำนวนประชากรกลุ่มอายุ 3- 5 ปี	2315092 คน	
1.1.2 ร้อยละผู้เรียนระดับประถมศึกษา (6-11 ปี)	4.4805 ไม่ผ่าน		
	1. จำนวนผู้เข้าเรียนระดับ ประถมศึกษา ปีการศึกษา 2560	4209919 คน	
	2. จำนวนประชากรกลุ่มอายุ 6- 11 ปี	4698033 คน	
1.1.3 ร้อยละผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (12-14 ปี)	4.6076 ไม่ผ่าน		
	1. จำนวนผู้เข้าเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2560	2095145 คน	
	2. จำนวนประชากรกลุ่มอายุ 12-14 ปี	2391209 คน	
1.1.4 ร้อยละผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (15-17 ปี) (มัธยมปลาย/ปวช.)			
1.2 วัดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศจากรายงาน (IMD 2017)			
1.2.1 อันดับตามรายงานด้านการศึกษา (Education)			
1.2.2 อันดับตามรายงานด้านที่เกี่ยวข้องกับบทบาท ภารกิจของส่วนราชการ			
1.2.3 ระดับความสำเร็จของโครงการปรับปรุงและ พัฒนาแนวทางการเรียนการสอนให้ สอดคล้องกับการประเมินผล นักเรียนระดับนานาชาติ (PISA)	1.0000 ไม่ผ่าน		
	1. จำนวนโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ กรอกข้อมูลเพื่อนำมาใช้ประเมิน	0 โรงเรียน	

	ศักยภาพความพร้อมในการช่วยเหลือได้				
	2. จำนวนโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	30	โรง		
1.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)					
1.3.1	ประถมศึกษาปีที่ 6 ภาษาไทย	5.0000 ผ่าน			
	ประถมศึกษาปีที่ 6 ภาษาไทย	51.99	คะแนน		
1.3.2	ประถมศึกษาปีที่ 6 ภาษาอังกฤษ	5.0000 ผ่าน			
	ประถมศึกษาปีที่ 6 ภาษาอังกฤษ	31.66	คะแนน		
1.3.3	ประถมศึกษาปีที่ 6 คณิตศาสตร์	5.0000 ผ่าน			
	ประถมศึกษาปีที่ 6 คณิตศาสตร์	39.59	คะแนน		
1.3.4	ประถมศึกษาปีที่ 6 วิทยาศาสตร์	5.0000 ผ่าน			
	ประถมศึกษาปีที่ 6 วิทยาศาสตร์	40.34	คะแนน		
1.3.5	ประถมศึกษาปีที่ 6 สังคมศาสตร์	5.0000 ผ่าน			
	ประถมศึกษาปีที่ 6 สังคมศาสตร์	45.66	คะแนน		
1.3.6	มัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาษาไทย	4.6261 ไม่ผ่าน			
	มัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาษาไทย	43.31	คะแนน		
1.3.7	มัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาษาอังกฤษ	4.3899 ไม่ผ่าน			
	มัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาษาอังกฤษ	27.56	คะแนน		
1.3.8	มัธยมศึกษาปีที่ 3 คณิตศาสตร์	4.1720 ไม่ผ่าน			
	มัธยมศึกษาปีที่ 3 คณิตศาสตร์	24.64	คะแนน		
1.3.9	มัธยมศึกษาปีที่ 3 วิทยาศาสตร์	4.5387 ไม่ผ่าน			
	มัธยมศึกษาปีที่ 3 วิทยาศาสตร์	31.88	คะแนน		

1.3.10	มัธยมศึกษาปีที่ 3 สังคมศาสตร์	4.8659 ไม่ผ่าน			
	มัธยมศึกษาปีที่ 3 สังคมศาสตร์	46.09	คะแนน		
1.3.11	มัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาษาไทย				
1.3.12	มัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาษาอังกฤษ				
1.3.13	มัธยมศึกษาปีที่ 6 คณิตศาสตร์				
1.3.14	มัธยมศึกษาปีที่ 6 วิทยาศาสตร์				
1.3.15	มัธยมศึกษาปีที่ 6 สังคมศาสตร์				
1.4 ระดับความสำเร็จในการประเมินคุณภาพสถานศึกษา					
1.4	ระดับความสำเร็จในการประเมินคุณภาพสถานศึกษา	5.0000 ผ่าน			
	1. จำนวน สถานศึกษาที่รายงานผลการประเมินตนเอง	173	โรง		
	2. จำนวนสถานศึกษาในสังกัดมีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับดีขึ้นไป	173	โรง		
	3. จำนวนสถานศึกษาทั้งหมด	173	โรง		
1.5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาครู					
1.5	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาครู	5.0000 ผ่าน			
	จำนวนครูที่เข้าร่วมโครงการ PLC	350	คน		
	จำนวนครูทั้งหมด	1863	คน		
	จำนวนครูที่นำกระบวนการ PLC ไปใช้	350	คน		
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ฯ (Agenda base)					
2.1 การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน					
2.1.1	ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	5.0000 ผ่าน			
	1. สพท. มีการดำเนินกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ระหว่างเดือนตุลาคม 2559-เดือนกรกฎาคม 2560 และส่งหลักฐานครบตามที่กำหนด คือ ประชาสัมพันธ์อย่างน้อยรวม 10 ชิ้น ผ่านสื่อต่างๆ อย่างน้อย 3 ช่องทาง	1	ดำเนินการกรอก 1/ไม่ได้ดำเนินการกรอก 0		

2.1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อ สถานการณ์					
2.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ของสถานศึกษา					
2.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามนโยบาย ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ของสถานศึกษา		5.0000 ผ่าน			
	1. จำนวนผู้ปกครองและนักเรียน ของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการมี ความพึงพอใจต่อการดำเนิน โครงการ	71116	คน		
	2. จำนวนผู้ปกครองและนักเรียน ที่ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ ทั้งหมด	40958	คน		
	3. จำนวนผู้เรียนผ่านเกณฑ์การ ประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้	35558	คน		
	4. จำนวนผู้เรียนที่ตอบแบบ ประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้	35558	คน		
2.3 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการแก้ไขปัญหาโรงเรียนในโครงการ ICU					
องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่นฯ (Area base)					
องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมฯ (Innovation base)					
4.1 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ					
4.1 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ		4.9239 ไม่ผ่าน			
	1. เงินงบประมาณรายจ่าย ภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2559 ถึง เดือนกันยายน 2560	132.62	ล้านบาท		
	2. วงเงินงบประมาณรายจ่าย ภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ	140.28	ล้านบาท		
4.2 ข้อเสนอประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมของส่วนราชการ ประเด็นเรื่องการพัฒนากระบวนการจัดเก็บข้อมูลการใช้จ่ายด้านการศึกษาของสถานศึกษา					
4.2 ข้อเสนอประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและ พัฒนานวัตกรรมของส่วนราชการ ประเด็นเรื่องการพัฒนากระบวนการจัดเก็บข้อมูลการใช้จ่ายด้านการศึกษาของสถานศึกษา		5.0000 ผ่าน			
	1. สถานศึกษารายงานข้อมูล ครบถ้วนสมบูรณ์ร้อยละ 100	1	ดำเนินการครบครอก 1/ ดำเนินการไม่ครบครอก 0		

องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ฯ (Potential base)

5.1 การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

ค่าคะแนนเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ 4.82222

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจหลักพื้นฐานฯ (Functional base) (น้ำหนัก 15.0003)	4.51737	1.50575	ผ่าน 2 จาก 5 ตัวชี้วัด (40%) ต่ำกว่าเป้าหมาย(<50%)	
			ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.1 ร้อยละผู้เรียนต่อประชากรกลุ่มอายุ (3-5 ปี /6-11 ปี / 12-14 ปี/ 15-17 ปี) (น้ำหนัก 3)	4.57857	0.30522		
1.2 ชีคความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศจากรายงาน (IMD 2017) (น้ำหนัก 1.3333)	1.00000	0.02963		
1.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) (น้ำหนัก 2.667)	4.75926	0.28205		
1.4 ระดับความสำเร็จในการประเมินคุณภาพสถานศึกษา (น้ำหนัก 4)	5.00000	0.44442		
1.5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาครู (น้ำหนัก 4)	5.00000	0.44442		
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ฯ (Agenda base) (น้ำหนัก 10.0017)	5.00000	1.11125	ผ่าน 2 จาก 2 ตัวชี้วัด (100%) สูงกว่าเป้าหมาย(>67%)	
2.1 การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (น้ำหนัก 3.335)	5.00000	0.37054		
2.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ของสถานศึกษา (น้ำหนัก 6.6667)	5.00000	0.74071		

2.3 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการแก้ไขปัญหาโรงเรียนในโครงการ ICU (น้ำหนัก 0)	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น (Area base) (น้ำหนัก 0)	-	0.00000	ผ่าน	ไม่ผ่าน
(น้ำหนัก)	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมฯ (Innovation base) (น้ำหนัก 20)	4.96195	2.20521	ผ่าน 1 จาก 2 ตัวชี้วัด (50%) เป็นไปตามเป้าหมาย(50-67%)	ไม่ผ่าน
4.1 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (น้ำหนัก 10)	4.92390	1.09415		
4.2 ข้อเสนอประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมของส่วนราชการ ประเด็นเรื่องการพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลการใช้จ่ายด้านการศึกษาของสถานศึกษา (น้ำหนัก 10)	5.00000	1.11106		
องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ (Potential base) (น้ำหนัก 0)	-	0.00000	ผ่าน	ไม่ผ่าน
5.1 การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (น้ำหนัก 0)	-	-	-	-
รวม (น้ำหนัก 45.002)		4.82222	ระดับคุณภาพ (1 องค์)	ระดับมาตรฐาน (1 องค์) ระดับต้องปรับปรุง (1 องค์)

เวอร์ชัน 2.0

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร [สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน](#)